



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 0337/30.03.2015г. на кмета на община Севлиево за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № 0219/ 27.02.2015г. и Решение за промяна № 0259/12.03.2015г. на Кмета на Община Севлиево, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2015-0004

Днес, 27.04.2015 г. в гр. Севлиево, комисия в състав:

Председател: Невена Красиминова Тодорова – Заместник кмет на община Севлиево, с квалификация икономист;

Членове: 1. Даниела Николова Димитрова - с квалификация юрист;
2. инж. Анетка Щерева Брайкова – квалификация електроинженер, н-к отдел СИИР и ОС;
3. инж. Гергана Цанкова Вълкова – квалификация строителен инженер – специалност „ССС“;
4. инж. Веселина Георгиева Митева - квалификация строителен инженер – специалност „ВиК“.

се събра в административната сграда на Община Севлиево, находяща се гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, в изпълнение на Заповед № 0337/30.03.2015г. на кмета на Община Севлиево за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № 0219/ 27.02.2015г. и Решение за промяна № 0259/12.03.2015г. на Кмета на Община Севлиево, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2015-0004.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертите на участниците в настоящата обществена поръчка, а именно: „Евиданс инженеринг“ ЕООД,



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114

факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

„Протико Ил“ ЕООД, Обединение „Обновен дом за Севлиево“, „Кимтекс - ЛС“ ООД, „СС - Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „ДК - Консулт“, „Трансконсулт - БГ“ ООД, „Мультиплекс инженеринг“ ЕООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Консорциум „Конструктивно обследване“, Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“, „Архкон Проект“ ООД, ДЗЗД „Инвест груп“, „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, „Аниди“ ЕООД, Обединение „Енерджи одит консулт“ и ДЗЗД „Смарт Енерджи“, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените участници.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на община Севлиево са постъпили 17 /седемнадесет/ броя допълнителни документи към плик № 1 „Документи за подбор“ на офертите, както следва:

1. От участника „Евиданс инженеринг“ ЕООД - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.54 - (2) от 21.04.2015г.;
2. От участника „Протико Ил“ ЕООД - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.55 - (2) от 20.04.2015г.;
3. От участника Обединение „Обновен дом за Севлиево“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.57 – (2) от 16.04.2015г.;
4. От участника „Кимтекс - ЛС“ ООД - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.60 – (2) от 15.04.2015г.;
5. От участника „СС - Консулт“ ЕООД - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.61 – (2) от 16.04.2015г.;
6. От участника ДЗЗД „ДК - Консулт“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.62 – (2) от 20.04.2015г.;
7. От участника „Трансконсулт - БГ“ ООД - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.63– (2) от 16.04.2015г.;
8. От участника „Мультиплекс инженеринг“ ЕООД - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.65 – (2) от 20.04.2015г.;
9. От участника „Богоев консулт“ ЕООД - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.67 – (2) от 20.04.2015г.;
10. От участника Консорциум „Конструктивно обследване“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.68 – (2) от 20.04.2015г.;
11. От участника Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.69 – (2) от 20.04.2015г.;
12. От участника „Архкон Проект“ ООД - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.70 – (2) от 17.04.2015г.;
13. От участника ДЗЗД „Инвест груп“ - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.71 – (2) от 20.04.2015г.;
14. От участника „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД - допълнителни документи с входящ номер – вх. № 69.72–(2) от 17.04.2015г.;

15. От участника „Аниди“ ЕООД - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.73–(2) от 21.04.2015г.;

16. От участника Обединение „Енерджи одит консулт“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.74–(2) от 20.04.2015г.;

17. От участника ДЗЗД „Смарт Енерджи“ - допълнителни документи към оферта с входящ номер – вх. № 69.75–(2) от 22.04.2015г.

Писмата до участниците заедно с Протокол № 1, приключен на 09.04.2015 г. са получени от изброените по-горе участници на датите, посочени в таблицата, като срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи за отстраняване на липси и/или несъответствия с изискванията на възложителя, изтича за всеки от тях в 17:00 часа на съответната дата, считано от датата на получаване на протокола. Датите на получаване на протокола и крайният срок за представяне на допълнителните документи за участниците в процедурата е, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на получаване	Краен срок за подаване
1.	„Евиданс Инженеринг“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
2.	„Протико Ил“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
3.	„Обновен дом за Севлиево“	14.04.2015г.	21.04.2015г.
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
5.	„СС Консулт“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
6.	ДЗЗД „ДК - Консулт“	14.04.2015г.	21.04.2015г.
7.	„Трансконсулт - БГ“ ООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
8.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
9.	„Богоев консулт“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
10.	Консорциум „Конструктивно обследване“	14.04.2015г.	21.04.2015г.
11.	Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“	14.04.2015г.	21.04.2015г.
12.	„Архкон Проект“ ООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
13.	„Инвест Груп“ ДЗЗД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
14.	„Стройконсулт - ГН 99“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
15.	„Аниди“ ЕООД	15.04.2015г.	22.04.2015г.

16.	„Енерджи Про ДМ“ ЕООД	14.04.2015г.	21.04.2015г.
17.	ДЗЗД „Смарт Енерджи“	16.04.2015г.	23.04.2015г.

Във връзка с обстоятелството, че гореизброените участници в процедурата са представили в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи към офертите си, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на така подадените допълнителни документи по реда на подаване на офертите.

I. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

1. Участник № 2 „Евиданс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201415001 с оферта вх. № 69.54/25.03.2015г.

1.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- заверено копие на валидно удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие;

- доказателства, че през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, като се съобрази с даденото от възложителя определение за сходна услуга;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и следните данни: № и дата на удостоверение за ППП; № и дата на удостоверение за ТК (за лицето, осъществяващо технически контрол по част Конструктивна); за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; за професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда.

1.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.54 - (2) от 21.04.2015г. са представени:

- ✓ Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради към АУЕР, издадено на „Евиданс инженеринг“ ЕООД на дата 20.04.2015г., с което е налице съответствие с изискването по т. 4.3. на раздел III.2.1. от обявлението на поръчката.

- ✓ Представен е нов списък по Образец № 12 с включени две нови услуги, към който са приложени удостоверения от получателите на услугите. Констатира се съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.2.3. „Технически възможности” от обявлението.

- ✓ Представена е нова декларация по образец № 13, в която са посочени техническите лица за изпълнение на поръчката с необходимите за тях данни - № и дата на удостоверение

за ППП; № и дата на удостоверение за ТК (за лицето, осъществяващо технически контрол по част Конструктивна); за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; за професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. Констатира се съответствие с минималните технически изисквания по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Евиданс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201415001 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Евиданс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201415001** с оферта вх. № 69.54/25.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

2. Участник № 3 „Протико Ил“ ЕООД, ЕИК 131259393 с оферта вх. № 69.55/25.03.2015г.

2.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- заверено копие на валидно удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и следните данни: № и дата на удостоверение за ППП; № и дата на удостоверение за ТК (за лицето, осъществяващо технически контрол по част Конструктивна); за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; за професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда.

2.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.55-(2) от 20.04.2015г. са представени:

- ✓ Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради към АУЕР, издадено на „Протико Ил“ ЕООД на дата 14.04.2015г., с което е налице съответствие с изискването по т. 4.3. на раздел III.2.1. от обявлението на поръчката.

- ✓ Представена е нова декларация по образец № 13, в която са посочени техническите лица за изпълнение на поръчката с необходимите за тях данни - № и дата на удостоверение за ППП; № и дата на удостоверение за ТК (за лицето, осъществяващо технически контрол по част Конструктивна); за застраховката Професионална отговорност - № на полица,

издател, срок на действие, лимит на отговорност; за професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. Констатира се съответствие с минималните технически изисквания по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Протико Ил“ ЕООД, ЕИК 131259393** **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Протико Ил“ ЕООД, ЕИК 131259393** с оферта вх. № 69.55/25.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

3. Участник № 5 Обединение „Обновен дом за Севлиево“, с оферта вх. № 69.57/26.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Българо-австрийска консултантска компания” АД, ЕИК 175129387 и „Александров – архитекти” ЕООД, ЕИК 175187351.

3.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи за инж. Иван Панайотов Златев номера и датата на удостоверение за ППП.

3.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.57-(2) от 16.04.2015г. са представени:

- ✓ коригирана декларация по образец № 13 с вписани номера на удостоверения за пълна проектантска правоспособност и да технически контрол по част „Конструкции” за експерта инж. Иван Панайотов Златев, както и заверено копие на самото удостоверение за ППП за 2015г. на лицето. Констатира се съответствие с минималното техническо изискване по т. 2, подт. 2.6. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **Обединение „Обновен дом за Севлиево“ не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Обновен дом за Севлиево“** с оферта вх. № 69.57/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

4. Участник № 8 „Кимтекс - ЛС“ ООД, ЕИК 824124548 с оферта вх. № 69.60/26.03.2015г.

4.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи за инж. Пламен Трифонов Петров номера и датата на удостоверение за ППП.

4.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.60–(2) от 15.04.2015г. са представени:

✓ коригирана декларация по образец № 13 с дописан номер на удостоверението за пълна проектантска правоспособност за експерта инж. Иван Панайотов Златев, както и заверено копие на самото удостоверение за ППП за 2015г. на лицето. Констатира се съответствие с минималното техническо изискване по т. 2, подт. 2.6. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Кимтекс - ЛС“ ООД, ЕИК 824124548 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Кимтекс - ЛС“ ООД, ЕИК 824124548** с оферта вх. № 69.60/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

5. Участник № 9 „СС - Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959 с оферта вх. № 69.61/26.03.2015г.

и деклариран подизпълнител: „Си енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД, ЕИК 175224942

5.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи за инж. Христо Маринов Братанов номера и датата на удостоверение за ППП.

5.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.61–(2) от 16.04.2015г. са представени:

✓ коригирана декларация по образец № 13 с дописан номер на удостоверението за пълна проектантска правоспособност за експерта инж. Христо Маринов Братанов, както и заверено копие на самото удостоверение за ППП за 2015г. на лицето. Констатира се

съответствие с минималното техническо изискване по т. 2, подт. 2.6. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„СС - Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„СС - Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959** с оферта вх. № 69.61/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

6. Участник № 10 ДЗЗД „ДК - Консулт“, с оферта вх. № 69.62/26.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Димитров и син“ ЕООД, ЕИК 114537610 и „Клима - инженеринг“ ООД, ЕИК 114620860.

6.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- да представи за съдружника в обединението „Клима - инженеринг“ ООД удостоверението за първоначално вписване на дружеството в публичния регистър на АУЕР;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и следните данни: за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. За инж. Ванина Карапетрова и инж. Васил Грънчаров да се опише и професионалния опит на лицата по специалността – заемани длъжности и период на заемане.

6.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.62–(2) от 20.04.2015г. са представени:

- ✓ удостоверението за първоначално вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради към АУЕР, издадено на „Клима - инженеринг“ ООД на дата 11.12.2008г., заедно със списъка на лицата, отговарящи на чл. 23, ал. 1 от ЗЕЕ. Констатира се съответствие с изискването по т. 4.3. на раздел III.2.1. от обявлението на поръчката.

- ✓ Коригирана декларация по образец № 13, в която наред с първоначалните данни за експертите е посочена информация относно участието им в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност, както и наличието на валидни поименни застраховки „Професионална отговорност в проектирането“. За инж. Ванина Карапетрова и инж. Васил Грънчаров са описани заеманите от тях длъжности и периодите им на заемане. Приложени са заверени копия и на описаните в декларацията застрахователни полици, както и доказателства за участието на предложените експерти в извършването на дейности, сходни с предмета на поръчката. Констатира се съответствие с минималните изисквания на възложителя към експертите, посочени в т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **ДЗЗД „ДК - Консулт“ не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ДЗЗД „ДК - Консулт“** с оферта вх. № 69.62/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

7. Участник № 11 „Трансконсулт - БГ“ ООД, ЕИК 121389659 с оферта вх. № 69.63/26.03.2015г.

7.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- гаранция за участие в процедурата в размер на 260 лева в една от формите, посочена в раздел III.1.1. от обявлението на обществената поръчка;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи за арх. Росица Тодорова Тонева номера и датата на валидното удостоверение за ППП;

- декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
- Образец № 14, подписани от всеки един от прокуристите.

7.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.63–(2) от 16.04.2015г. са представени:

- ✓ Платежно нареждане за преведена по сметка на община Севлиево гаранция за участие в размер на 260 лева, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.1. от обявлението на обществената поръчка.

- ✓ коригирана декларация по образец № 13 с дописан номер на удостоверението за пълна проектантска правоспособност за експерта арх. Росица Тодорова Тонева, с което е налице съответствие с минималното техническо изискване по т. 2, подт. 2.1. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

- ✓ подписани декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
- Образец № 14 от всички прокуристи на дружеството. Констатира се съответствие с изискването по т. 2.1.17. на б. Б, раздел III от указанията за участие в процедурата.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Трансконсулт - БГ“ ООД, ЕИК**

121389659 не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Трансконсулт - БГ“ ООД, ЕИК 121389659** с оферта вх. № 69.63/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

8. Участник № 13 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 69.65/26.03.2015г.

и деклариран подизпълнител „Проконтрол” ООД, ЕИК 110572844

8.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. В допълнение за инж. Кънчо Паскалев да се посочи и професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане, а за инж. Иван Кръстев - № и дата на удостоверението за ППП.

8.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.65–(2) от 20.04.2015г. са представени:

✓ Коригирана декларация по образец № 13, в която наред с първоначалните данни за експертите е посочена информация относно професионалния им опит по специалността и участието им в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност. Приложени са и следните документи - удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2015г. на инж. Иван Кръстев; удостоверение от търговския регистър за ЕТ „Паскалев – Кънчо Паскалев”, копие от осигурителните книжки в цялост на инж. Кънчо Паскалев. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималните изисквания на възложителя към експертите, посочени в т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.**

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340** с оферта вх. № 69.65/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

9. Участник № 15 „Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957 с оферта вх. № 69.67/27.03.2015г.

9.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи и следната информация: за инж. Костадин Палазов и инж. Радка Палазова - професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане; за инж. Радмила Кременска и инж. Радка Палазова - № и дата на валидното удостоверение за ППП.

9.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.67–(2) от 20.04.2015г. са представени:

✓ Коригирана декларация по образец № 13, в която наред с първоначалните данни за експертите е посочена информация относно номерата на валидните удостоверения за ППП на инж. Радмила Кременска и инж. Радка Палазова, посочен е професионалния опит на инж. Костадин Палазов и инж. Радка Палазова. Представени са служебни бележки от „Палазова“ ЕООД, автобиографии на инж. Костадин Палазов и инж. Радка Палазова, удостоверения за ППП за 2015г. на инж. Радка Палазова и инж. Радмила Кременска. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималните изисквания на възложителя към експертите, посочени в т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957** с оферта вх. № 69.67/26.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

10. Участник № 16 Консорциум „Конструктивно обследване“, с оферта вх. № 69.68/27.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, ЕИК 175216595, „Ди Ви консулт БГ“ ООД, ЕИК 200308719 и „Ивалс - Дренски“ ЕООД, ЕИК 020658970.

10.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- за съдружниците в консорциума - „Ди Ви консулт БГ“ ООД и „Ивалс - Дренски“ ЕООД декларации по образец № 4, подписани от управителите на дружествата;

- декларация по образец № 13, в която наред с първоначалната информация, да посочи за арх. Михаела Петрова Шумналиева подробно професионалния опит по специалността.

10.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.68–(2) от 20.04.2015г. са представени:

✓ декларации по образец № 4, подписани от управителите на „Ди Ви консулт БГ“ ООД и „Ивалс - Дренски“ ЕООД, с което е налице съответствие с изискването по т. 2.1.8., б. Б на раздел III от указанията за участие в настоящата обществена поръчка.

✓ Коригирана декларация по образец № 13, в която наред с първоначалните данни за арх. Михаела Петрова Шумналиева подробно професионалния опит по специалността и са приложени копие на трудовата книжка и два броя референции. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималното техническо изискване по т. 2, подт. 2.1. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **Консорциум „Конструктивно обследване“ не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Консорциум „Конструктивно обследване“** с оферта вх. № 69.68/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

11. Участник № 17 Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“, с оферта вх. № 69.69/27.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Инфрам“ ЕООД, ЕИК 131127235, „Интконс“ ЕООД, ЕИК 131553690 и „Проконтрол“ ЕООД, ЕИК 110572844.

11.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- за партньора в обединението - „Проконтрол“ ЕООД декларация по образец № 4, подписана от управителя на дружеството Лилия Ненчева Еничерова;

11.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.69–(2) от 20.04.2015г. е представена:

✓ декларация по образец № 4, подписани от управителя Лилия Ненчева Еничерова на „Проконтрол“ ЕООД, с което е налице съответствие с изискването по т. 2.1.8., б. Б на раздел III от указанията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“ не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“** с оферта вх. № 69.69/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

12. Участник № 18 „Архкон Проект“ ООД, ЕИК 131460909 с оферта вх. № 69.70/27.03.2015г.

12.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане, а за инж. Георги Шопов – да се посочи допълнително и № и дата на удостоверението за ППП.

12.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.70–(2) от 17.04.2015г. е представена:

✓ Коригирана декларация по образец № 13, в която наред с първоначалните данни за експертите е описан подробно професионалния им опит по специалността, като за инж. Георги Шопов са вписани и удостоверенията за правоспособност, включително е представено удостоверението за ППП за 2015. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималните технически изисквания по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Архкон Проект“ ООД, ЕИК 131460909 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Архкон Проект“ ООД, ЕИК 131460909** с оферта вх. № 69.70/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

13. Участник № 19 ДЗЗД „Инвест груп“, БУЛСТАТ 176688415 с оферта вх. № 69.71/27.03.2015г. и със съдружници в обединението: **„Архонт“ ЕООД, ЕИК 131544346** и **„Термо консулт София“ ЕООД, ЕИК 200887807.**

13.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- документ, от който да е видно, че съдържанието на Договор от 24.04.2014г. и Анекс № 8 към него от дата 25.03.2015г. е допълнено с липсващите клаузи, посочени в протокол № 1;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и следните данни: № и дата на удостоверение за ППП; за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. В допълнение за инж. Димитър Йовчев да се опише и професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане.

13.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.71–(2) от 20.04.2015г. са представени:

✓ Допълнително споразумение от 16.04.2015г. към Договор за създаване на гражданско дружество от 24.04.2014г. и Анекс № 8 към него от дата 25.03.2015г., с което съдържанието на основния документ и анекса към него са допълнени с липсващите клаузи, а именно: определен е представляващ член на обединението, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението, както и че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на представляващия член на обединението. Констатира се съответствие с изискванията, посочени подт. 1.2.1 – 1.2.6. на б. А, раздел III от указанията за участие в настоящата процедура.

✓ Коригирана декларации по образец № 13, в която за всеки от експертите наред с първоначалната информация са посочени и следните данни: номер на удостоверение за ППП; номер на застрахователна полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност. Към декларацията са приложени и самите удостоверенията за пълна проектантска правоспособност, застрахователни полици и референции, удостоверяващи участието на експертите в изпълнението на услуги, сходни с предмета на дейност. За инж. Димитър Йовчев е описан професионалния опит по специалността. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималните технически изисквания по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **ДЗЗД „Инвест груп“, БУЛСТАТ 176688415 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ДЗЗД „Инвест груп“, БУЛСТАТ 176688415** с оферта вх. № 69.70/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

14. Участник № 20 „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, ЕИК 130007553 с оферта вх. № 69.72/27.03.2015г.

14.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- Декларация за липса на свързаност в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Образец № 10, както и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 14, подписани от втория управител на дружеството Александър Георгиев.

14.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.72-(2) от 17.04.2015г. са представени:

- Декларация за липса на свързаност в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Образец № 10, както и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 14, подадени и подписани от другия управител на дружеството - Александър Георгиев. Констатира се съответствие с изискванията по т. 2.1.15. и т. 2.1.17. на б. Б, раздел III от указанията за участие в процедурата.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, ЕИК 130007553 не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, ЕИК 130007553** с оферта вх. № 69.70/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

15. Участник № 21 „Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597 с оферта вх. № 69.73/27.03.2015г.

15.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи и следните данни: за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност; за инж. Андреан Ванъов и/или инж. Костадин Палазов - № и дата на удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“.

15.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.73-(2) от 21.04.2015г. са представени:

✓ Корижирана декларация по образец № 13 за техническите лица за изпълнение на поръчката, в която са посочени номерата на застрахователните полици, издател, срок на действие и лимит на отговорност. Към декларацията са приложени и самите застрахователни полици на лицата.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597** **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597** с оферта вх. № 69.73/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

16. Участник № 22 Обединение „Енерджи одит консулт“, с оферта вх. № 69.74/27.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, ЕИК 202088175 и „ЗС Консултпроект“ ЕООД, ЕИК 200556312.

16.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- заверено копие на валидно удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие;

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите да се посочат и следните данни: описание на професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане, както и информация за доказване участието на всеки от експертите в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. В допълнение за арх. Албена Николова и инж. Стоян Попов да се посочат номер и дата на удостоверението за ППП; за застраховката Професионална отговорност - № на полица, издател, срок на действие, лимит на отговорност.

16.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.74–(2) от 20.04.2015г. са представени:

- ✓ коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите е описан и професионалния им опит по специалността, като към декларацията са приложени за всеки от експертите удостоверенията за пълна проектантска правоспособност, застрахователните полици и референции, удостоверяващи участието на експертите в извършването на сходна с предмета дейност. На мястото на арх. Албена Николова е предложена арх. Десислава Борисова по отношение на която са посочени всички изискуеми данни и са приложени горепосочените документи. От анализа на представените допълнителни документи се констатира съответствие с минималните технически изисквания по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

- ✓ Представено е валидно удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради към АУЕР, издадено на съдружника в обединението „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, който съгласно

договора за създаване на обединение ще извършва дейностите по обследване за енергийна ефективност. Констатира се съответствие с изискването по т. 4.3. на раздел III.2.1. от обявлението на поръчката.

Комисията въз основа на разгледаните по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП допълнително представени документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **Обединение „Енерджи одит консулт“** не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, включително за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Енерджи одит консулт“** с оферта вх. № 69.74/27.03.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

17. Участник № 23 ДЗЗД „Смарт Енерджи“, с оферта вх. № 69.75/27.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Енергийни обследвания“ ООД, ЕИК 202674576 и „Ивеста 2003“ ООД, ЕИК 131047508,

и деклариран подизпълнител: „В.Л.М-Енерджи“ ЕООД, ЕИК 116587002

17.1. С протокол № 1 от заседание на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП същата изиска от участника да представи в срок от пет работни дни от получаването на протокола следните документи:

- коректно попълнена декларация по образец № 13, в която за всеки от експертите - наред с първоначалната информация, да посочи: за арх. Емил Проданов и инж. Румяна Атанасова професионалния опит по специалността – заемани длъжности и период на заемане, а ако инж. Минчо Ангелов се включи в списъка – да се посочи информация за участието му в извършването на сходна с предмета дейност на минимум 1 сграда. В противен случай, за инж. Андрей Георгиев да се посочат всички необходими данни, с оглед доказване съответствието си с минималното техническо изискване по т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

17.2. С допълнителните документи, регистрирани с вх. № 69.75–(2) от 22.04.2015г. участникът не е представил коригирана декларация по образец № 13, като вместо това е приложил описаните по-долу документи:

За арх. Емил Проданов е представена трудовата книжка, от която се установява наличието на минимум 5 години професионален опит по специалността и е налице съответствие с изискването по т. 2, подт. 2.1. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

За инж. Румяна Атанасова е представена трудовата книжка, от която се установява наличието на минимум 5 години професионален опит по специалността и е налице съответствие с изискването по т. 2, подт. 2.2. на раздел III.2.3. от обявлението на поръчката.

За инж. Андрей Георгиев са представени трудова книжка, удостоверения за ППП и Технически контрол по част „Конструкции“, 3 броя застрахователни полици и диплома за висше образование. От анализа на представените документи се установява, че по отношение на експерта липсва информация, включително представени доказателства за участието му в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност. Следва да се отбележи, че в

представените от подизпълнителя „В.Л.М-Енерджи“ ЕООД удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП като консултанти, участвали в предоставянето на услугите, сходни с предмета на поръчката, са посочени експертите – Емил Проданов, Румяна Атанасова, Радка Стаменова, Олга Радева и Величка Андонова, но не и инж. Андрей Георгиев. Съгласно т. 2, подт. 2.6 на раздел III.2.3. от обявлението за позицията „Строителен инженер“ изискванията са: *висше образование, магистърска степен строителен инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“; валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/; валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна“ от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в извършването на сходна(и) с предмета дейност(и) на минимум 1 сграда.*

Участникът като не е представил коректно попълнена декларация по образец № 13 с всички необходими данни за експерта, от които по недвусмислен начин да се обоснове извод за съответствие с изискванията на възложителя за позицията „Строителен инженер“, осъществяващ технически контрол по част „Конструктивна“, както и като не е приложил необходимите документи, удостоверяващи участието на инж. Андрей Георгиев в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност на минимум 1 сграда, не е доказал по отношение на инж. Андрей Георгиев наличие на изискуемия специфичен опит, което води до несъответствие на участника с минималното техническо изискване за осигуряване на екип за изпълнение на поръчката съгласно т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на обществената поръчка.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения по-горе относно съответствието на допълнително представените документи с изискванията на възложителя и след цялостен анализ на представените документи от плик № 1 „Документи за подбор“ за удостоверяване съответствието на участника с минималните изисквания за участие в процедурата, Комисията установи несъответствие на оферта с вх. № 69.75/27.03.2015г. на участник ДЗЗД „Смарт Енерджи“ с изискванията на Възложителя, както и доказано несъответствие с минималните изисквания за технически възможности, посочени в т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на настоящата обществена поръчка, отнасящи се до изискванията към екипа от експерти за изпълнение на поръчката в частта за позицията „Строителен инженер“, осъществяващ технически контрол по част „Конструктивна“, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП **предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Севлиево“**, открита с Решение № 0219/ 27.02.2015г. и Решение за промяна № 0259/12.03.2015г. на Кмета на Община Севлиево, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00189-2015-0004

участник ДЗЗД „Смарт Енерджи“, с оферта вх. № 69.75/27.03.2015г. подадена в 15:11 часа, с адрес на обединението: гр. София 1303, район Възраждане, ул. „Три уши“ № 107, бл. 8, офис 1, представлявано от Любомир Владимиров Владов и със съдружници в обединението: „Енергийни обследвания“ ООД, ЕИК 202674576 и „Ивеста 2003“ ООД,

ЕИК 131047508, поради несъответствие на документите и информацията в плик № 1 с минималните изисквания за технически възможности, посочени в т. 2 на раздел III.2.3. от обявлението на настоящата обществена поръчка, отнасящи се до изискванията към екипа от експерти за изпълнение на поръчката в частта за позицията „Строителен инженер“, осъществяващ технически контрол по част „Конструктивна“. Документите за подбор са част от офертата като цяло и тяхното несъответствие с изискванията на възложителя води до несъответствие на оферта с вх. № 69.75/27.03.2015г. с предварително обявените условия на възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „най-ниска цена“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап комисията следва да провери дали техническите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците – „Бул Строй контрол Инженеринг“ АД, „Евиданс инженеринг“ ЕООД, „Протико Ил“ ЕООД, „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, Обединение „Обновен дом за Севлиево“, „Кимтекс - ЛС“ ООД, „СС - Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „ДК - Консулт“, „Трансконсулт - БГ“ ООД, „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ДЗЗД „ПМ Енерджи Консулт“, „Богоев консулт“ ЕООД, Консорциум „Конструктивно обследване“, Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“, „Архкон Проект“ ООД, ДЗЗД „Инвест груп“, „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, „Аниди“ ЕООД и Обединение „Енерджи одит консулт“.

1. Участник № 1 „Бул Строй контрол Инженеринг“ АД, ЕИК 130188559 с оферта вх. № 69.53/23.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Бул Строй контрол Инженеринг“ АД до следващия етап от процедурата.

2. Участник № 2 „Евиданс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201415001 с оферта вх. № 69.54/25.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията, описана е апаратурата, която ще се използва при изпълнение на поръчката и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **27 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Евиданс инженеринг“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

3. Участник № 3 „Протико Ил“ ЕООД, ЕИК 131259393 с оферта вх. № 69.55/25.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **29 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Протико Ил“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

4. Участник № 4 „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. № 69.56/26.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **22 календарни дни**.

Разгледани са дейностите от предмета на поръчката, като за всяка от тях са посочени: очакваните резултати; последователността и взаимната обвързаност на предлаганите дейности; показано е съдържанието на доклада от резултатите от конструктивното/енергийно обследване; съставянето на технически паспорти и регистрацията им; ресурсната обезпеченост, необходима за изпълнение на дейностите и отговорностите на отделните експерти от екипа.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „ВМЛ - Консулт“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

5. Участник № 5 Обединение „Обновен дом за Севлиево“, с оферта вх. № 69.57/26.03.2015г. и със съдружници в обединението: „Българо-австрийска консултантска компания” АД, ЕИК 175129387 и „Александров – архитекти” ЕООД, ЕИК 175187351

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник **Обединение „Обновен дом за Севлиево“** до следващия етап от процедурата.

6. Участник № 8 „Кимтекс - ЛС“ ООД, ЕИК 824124548 с оферта вх. № 69.60/26.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **29 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Кимтекс - ЛС“ ООД до следващия етап от процедурата.

7. Участник № 9 „СС - Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959 с оферта вх. № 69.61/26.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **20 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „СС - Консулт“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

8. Участник № 10 ДЗЗД „ДК - Консулт“, с оферта вх. № 69.62/26.03.2015г., със съдружници в обединението: „Димитров и син“ ЕООД, ЕИК 114537610 и „Клима - инженеринг“ ООД, ЕИК 114620860.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **25 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник ДЗЗД „ДК - Консулт“ до следващия етап от процедурата.

9. Участник № 11 „Трансконсулт - БГ“ ООД, ЕИК 121389659 с оферта вх. № 69.63/26.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Трансконсулт - БГ“ ООД до следващия етап от процедурата.

10. Участник № 13 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 69.65/26.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описано е техническото оборудване, което ще се използва при изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

11. Участник № 14 ДЗД „ПМ Енерджи Консулт“, с оферта вх. № 69.66/27.03.2015г., със съдружници в обединението: „Ес-Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795; „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 и „ПМ Енерджи“ ООД, ЕИК 201606405

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник ДЗД „ПМ Енерджи Консулт“ до следващия етап от процедурата.

12. Участник № 15 „Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957 с оферта вх. № 69.67/27.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **29 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „**Богоев консулт**“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

13. Участник № 16 Консорциум „Конструктивно обследване“, с оферта вх. № 69.68/27.03.2015г., със съдружници в обединението: „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД, ЕИК 175216595; „Ди Ви консулт БГ” ООД, ЕИК 200308719 и „Ивалс - Дренски” ЕООД, ЕИК 020658970

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описани са целта на поръчката, целевите групи, както и изпълнявани в момента сходни договори от две от дружествата в консорциума.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник **Консорциум „Конструктивно обследване“** до следващия етап от процедурата.

14. Участник № 17 Обединение „Инфрам – Интконс - Проконтрол“, с оферта вх. № 69.69/27.03.2015г., със съдружници в обединението: „Инфрам” ЕООД, ЕИК 131127235; „Интконс” ЕООД, ЕИК 131553690 и „Проконтрол” ЕООД, ЕИК 110572844.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **28 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник **Обединение „Инфрам – Интконс – Проконтрол“** до следващия етап от процедурата.

15. Участник № 18 „Архкон Проект“ ООД, ЕИК 131460909 с оферта вх. № 69.70/27.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Архкон Проект“ ООД до следващия етап от процедурата.

16. Участник № 19 ДЗЗД „Инвест груп“, БУЛСТАТ 176688415 с оферта вх. № 69.71/27.03.2015г., със съдружници в обединението: „Архонт“ ЕООД, ЕИК 131544346 и „Термо консулт София“ ЕООД, ЕИК 200887807.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник ДЗЗД „Инвест груп“ до следващия етап от процедурата.

17. Участник № 20 „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД, ЕИК 130007553 с оферта вх. № 69.72/27.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **18 календарни дни**.

Описани са задачите, които ще се изпълняват за реализиране на всяка една от дейностите, включени в предмета на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

18. Участник № 21 „Аниди“ ЕООД, ЕИК 160088597 с оферта вх. № 69.73/27.03.2015г.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **30 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник „Аниди“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

19. Участник № 22 Обединение „Енерджи одит консулт“, с оферта вх. № 69.74/27.03.2015г., със съдружници в обединението: „Енерджи Про ДМ“ ЕООД, ЕИК 202088175 и „ЗС Консултпроект“ ЕООД, ЕИК 200556312.

Документи към Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Приложение № 15 от документацията и са оферирани всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за извършване на дейностите от подписване на всеки конкретен договор въз основа на сключено Рамково споразумение – **29 календарни дни**.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложение относно срока на изпълнение. С оглед констатираното, комисията **допуска** участник **Обединение „Енерджи одит консулт“** до следващия етап от процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 18.05.2015г. от 11:30 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Севлиево, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.05.2015г., както следва:

Председател:

.....
(Невена Гордорева)

Членове:

1.
(Даниела Димитрова)

2.
(инж. Анетка Брайкова)

3.
(инж. Гергана Вълкова)

4.
(инж. Веселина Митева)

Заличено обстоятелство, стр. 2 от ЗЗПД